**Ο ιστορικός Απόστολος Ε. Βακαλόπουλος στο βιβλίο του ‘Ιστορία του Νέου Ελληνισμού, Αρχές και διαμόρφωσή του’ τόμος Α΄, όπως αναφέρει στην ‘Εισαγωγή’ του, εξετάζει την μετάβαση και τον μετασχηματισμό του μεσαιωνικού ελληνισμού στον νέο ελληνισμό. Με τον όρο ‘ελληνισμός’ εννοεί το ελληνικό έθνος στο σύνολό του με την πολιτική, οικονομική και πολιτιστική δραστηριότητα του. Η αφετηρία του νέου ελληνισμού ανάγεται στις αρχές του 13ου αιώνα (1204 μ.Χ.) και στο βιβλίο γίνεται έρευνα των πολιτικοινωνικών, καλλιτεχνικών και πνευματικών εκδηλώσεων αυτού, μέσα στα πλαίσια της πολιτικής και στρατιωτικής ιστορίας των τελευταίων αιώνων του Βυζαντινού κράτους. Μέσα στην ταραγμένη αυτήν περίοδο ο Συγγραφέας προβάλλει τις μορφές των προδρόμων του νέου ελληνισμού: τον νεοπλατωνικό φιλόσοφο Γεώργιο Γεμιστό, προπάντων τον μαθητή του Βησσαρίωνα και άλλους από τον κύκλο τους, οι οποίοι είχαν συλλάβει πνευματικά την ιδέα του νέου ελληνισμού. Δίνει επίσης ιδιαίτερη σημασία στον Κωνσταντίνο ΙΑ΄ Παλαιολόγο, ο οποίος ενσαρκώνει, ως πολιτικός και στρατιωτικός, αυτήν την ιδέα και αποβλέπει συνειδητά προς την αναδημιουργία του κράτους. Αυτά γράφει στην ‘Εισαγωγή’ του βιβλίου, (σ.σ. συνοπτική μου απόδοση). Στο κεφάλαιο ‘Οι αρχές του νέου ελληνισμού και οι σχέσεις του με τον αρχαίο και μεσαιωνικό’ αρχίζει με το ‘πρόβλημα της καταγωγής των νέων Ελλήνων’, το οποίο ουσιαστικά έθεσε ο Γερμανός ιστορικός Φαλμεράϊερ, αργότερα το 1830 μετά την λήξη των μαχών των Ελλήνων για την ανεξαρτησία τους. Αυτός διατύπωσε την θεωρία ότι οι αρχαίοι Έλληνες είχαν εξαφανιστεί για πάντα από την Ευρώπη και ότι οι σύγχρονοι τους είναι απόγονοι των Σλάβων και Αλβανών. Η θεωρία αυτή τώρα έχει σχεδόν εγκαταλειφθεί από την επιστημονική κοινότητα. Ακόμα και τότε ο σλαβιστής Κοπιτάρ (σ.σ. Κροάτης, διαμένων στη Βιέννη), δεν επιδοκίμασε τις ακρότητες του Φαλμεράϊερ και δέχτηκε την επιβίωση του ελληνικού πληθυσμού, απορρίπτοντας την άποψη του εξαφανισμού του αρχαίου ελληνικού πληθυσμού. Σαφέστατα, βέβαια, ο Α. Ε. Βακαλόπουλος είναι αντίθετος με την θεωρία του Φαλμεράϊερ και πιστεύει στη συνέχεια των Ελλήνων διαχρονικά. Πρέπει να σημειώσουμε ότι σταδιακά οι Σλάβοι αρχίζουν να εμφανίζονται από τον 6ο αιώνα και η εγκατάστασή τους στην ελληνική χερσόνησο (Ήπειρο, Μακεδονία, Θεσσαλία, Πελοπόννησο) δεν πραγματοποιήθηκε μόνο από συγκρούσεις και επιδρομές, αλλά προπάντων με ειρηνικό τρόπο. Οι αλλεπάλληλες ήττες τους από τους Βυζαντινούς σε ανταρσίες τους κατά τους 7ο, 8ο αιώνες συνετέλεσαν πολύ στην αφομοίωση, στον εξελληνισμό και τον εκχριστιανισμό τους. Οφείλουμε να πούμε επίσης ότι είναι γεγονός ότι έχουμε σφοδρές επιδρομές στους 9ο, 10ο και αρχές 11ου αιώνες από αυτούς, ιδιαίτερα από τους Βουλγάρους (Συμεών, Σαμουήλ), χωρίς αυτό να σημαίνει ότι έχουμε παραμονή των Βουλγάρων στις ελληνικές χώρες. Κατά τη διάρκεια των συγκρούσεων αυτών, οι ελληνικοί πληθυσμοί σαφώς και δεν εξαφανίστηκαν, προστατευμένοι στα ορεινά και στα κάστρα. Οι Βούλγαροι ηττήθηκαν από τους Βυζαντινούς τελικά (Βασίλειος Β΄ Βουλγαροκτόνος). Επίσης είναι γεγονός ότι έχουμε καθόδους κατά την διάρκεια της Τουρκοκρατίας μέχρι τους Βαλκανικούς πολέμους, κυρίως Βουλγάρων, οι οποίοι κατέβαιναν ως εργάτες (κτίστες, θεριστές κλπ).**

 **Πάντως, ο Συγγραφέας διατυπώνει την ιστορική του άποψη ότι στις αρχές της τουρκοκρατίας (τέλος 14ου-αρχές 15ου αι.) τα τελευταία λείψανα των Σλάβων είχαν αφομοιωθεί από τους Έλληνες στη νότια Ελλάδα, όπου αυτοί είχαν καταλήξει περισσότερο πληθυσμιακά, όπως και τα αλβανικά φύλα αργότερα. Ο Α. Ε. Βακαλόπουλος για το θέμα των Σλάβων καταλήγει με το εξής ερώτημα: «Ποια τώρα είναι τα κατάλοιπα των σλαβικών επιδράσεων στα αλλεπάλληλα στρώματα του ψυχικού κόσμου και πολιτισμού των νέων Ελλήνων είναι πρόβλημα πολύ δύσκολο να διερευνηθεί από την ίδια του τη φύση».**

 **Έτσι, στο θέμα της καταγωγής των νέων Ελλήνων ο Συγγραφέας, συνοψίζοντας, διαπιστώνει ότι ‘οι ελληνικές χώρες της χερσονήσου του Αίμου από τις αρχές του 6ου αιώνα και ιδίως του 7ου αι. δέχτηκαν αλλεπάλληλες επιδρομές ξένων φύλων, αλλά αυτά δεν πλημμύρησαν όλη την Ελλάδα, ούτε είχαν ως αποτέλεσμα την διακοπή της ιστορικής (ενν. ελληνικής) συνέχειας. Διδακτικό από την άποψη αυτή είναι το εξής πόρισμα της ανθρωπογεωγραφίας: ότι οι αναστατώσεις που προέρχονται από επανειλημμένες εχθρικές επιδρομές ή χρόνιες καταστάσεις πολέμου δεν πρέπει να τονίζονται υπερβολικά. Άλλωστε, η ανθρωπολογική έρευνα αποδεικνύει ότι παντού τα ξένα φύλα συγκριτικά με τον εντόπιο πληθυσμό αποτελούν μειοψηφία και ότι «υπάρχει γενετική αλληλουχία στον πληθυσμό της Ελλάδας, από την νεολιθική εποχή ως την σύγχρονη»’. Συγκεκριμένα, οι σλαβικές, αλβανικές φυλές & οι Φράγκοι, που αφομοιώθηκαν από τον επικρατέστερο σε αριθμό και εκπολιτιστική ακτινοβολία ελληνικό πληθυσμό, αποδεικνύεται ότι δεν εμπόδισαν την δημιουργία του νέου ελληνικού έθνους.**

 **Κύριοι παράγοντες αυτού του μεγάλου αφομοιωτικού έργου είναι: Ο ελληνικός πολιτισμός, που ποτέ δεν έπαψε να συντηρεί με ζωντάνια την παλιά του ακτινοβολία. Η Ορθοδοξία με πρωταγωνιστές τα μεγάλα εκκλησιαστικά κέντρα και τις μονές. Ο κοινός σκληρός αγώνας των ραγιάδων (ενν. των Ελλήνων σκλαβωμένων στους Τούρκους) που ενιαία συσπειρώθηκαν εναντίον των Οθωμανών κατακτητών και η ιδεολογική (θρησκευτική και πολιτισμική) διαφορά με αυτούς εμπόδισαν τις αμοιβαίες επιδράσεις σε μεγάλο βαθμό και έκταση. Η συνέχεια της ελληνικής γλώσσας στον γραπτό και προφορικό λόγο: διατηρήθηκαν οι γραπτοί θησαυροί της αρχαίας και μεσαιωνικής ελληνικής σοφίας και στο στόμα του λαού οι λεκτικοί και φωνητικοί αρχαϊσμοί, τα ήθη και έθιμα, οι παροιμίες, οι δοξασίες και προλήψεις, τα τραγούδια, τα τοπωνύμια, η αρχιτεκτονική και γενικά οι λαϊκές παραδόσεις. Σημαντικό μάλιστα στοιχείο ισχυροποίησης των τελευταίων είναι ότι οι ξένοι παρατηρητές (περιηγητές, επιστήμονες, ελληνιστές), με έκπληξη και θαυμασμό, διαπίστωναν και υπογράμμιζαν τις ομοιότητες των αρχαίων Ελλήνων με τους νεοέλληνες όπως: αντίληψη, εύκολη προσαρμογή, ένταση των συναισθημάτων, αντοχή στον ζυγό, θερμός πατριωτισμός, πάθος για την πολιτική, δίψα για μάθηση, φιλολογικές τους ενασχολήσεις, αίσθηση του ωραίου κλπ (σ.σ. θα προσθέταμε, ωστόσο, και τα ελατώμματά τους με κύριο την διχόνοια).**

**Πηγή: ‘Ιστορία του Νέου Ελληνισμού τόμος Α΄, αρχές και διαμόρφωσή του’, Απόστολος Ε. Βακαλόπουλος, εκδοτικός οίκος Αντ. Σταμούλη, 2003.**