

Σχόλια για τις τελικές εργασίες

Το μάθημα της Επιστημολογίας ολοκληρώθηκε με την έγκαιρη κατάθεση των εργασιών από τις 6 ομάδες των φοιτητών/τριών.

Τα γενικά σχόλιά μου πάνω στο περιεχόμενο των εργασιών είναι τα ακόλουθα:

A. Οι αναλύσεις που πραγματοποιήθηκαν με βάση το μοντέλο του I. Hacking ήταν από καλές έως υποδειγματικές(!) Αυτό δείχνει ότι και το μοντέλο κατανοήθηκε και η διαδικασία της «ποιοτικής ανάλυσης περιεχομένου» δούλεψε και πέτυχε. Θα σταθώ κάπως πιο συγκεκριμένα σε δύο περιπτώσεις: μια περίπτωση εξαιρετικής ιδέας στην καταληκτική παρουσίαση της ανάλυσης και μια σχετικά προβληματική προσέγγιση στην ανάλυση «κειμένου».

A1. Η πολύ καλή κατά την άποψή μου ιδέα που χρησιμοποίησε μια ομάδα για την αναπαράσταση της λειτουργίας του μοντέλου του Hacking στη μελέτη που την αφορούσε, ολοκληρώθηκε μέσω του κλασικού τριγώνου (K-T-I) που στις κορυφές του παρουσίαζε τα κομμάτια του περιεχομένου στα οποία αναφερόταν το κείμενο που αναλύθηκε...



A2. Η περίπτωση που πρέπει να προσεχτεί αφορούσε μια ανάλυση που αν και το αποτέλεσμά της ήταν ικανοποιητικό (παρέπεμπε σε μια επαγωγική λογική, που διάτρεχε εν μέρει τη διδακτική πρόταση), περιλάμβανε στο κείμενό της κάποιες μεθοδολογικές παρανοήσεις, που θα ήθελα να επισημάνω. Οι παρανοήσεις αυτές ξεκινούν από την υπόθεση ότι το κείμενο περιλαμβάνει κόσμους, τεκμήρια και ιδέες. Το κείμενο όμως περιλαμβάνει γλωσσικούς όρους που κάποιοι απ' αυτούς σημαίνουν κόσμους, κάποιοι τεκμήρια, κάποιοι ιδέες. Αυτό μάλλον δημιούργησε μια λανθασμένη ένταξη ιδεών όπως οι υποθέσεις «Η πάχνη σχηματίζεται από υδρατμούς που μετατρέπονται σε πάγο» κ.λπ. στην ίδια κατηγορία με τις οντότητες των υλικών που αξιοποιήθηκαν στα πειράματα, τα οποία πράγματι αποτελούν κόσμους...

B. Η κριτική και η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων του ChatGPT ήταν επίσης επιτυχής και ενδιαφέρουσα. Ενδιαφέρουσες ήταν και οι συμπληρωματικές προτάσεις διδακτικών δραστηριοτήτων που καταγράφηκαν, όπως:

B1. Μια δραστηριότητα: «Μέτρηση Θερμοκρασιών και Κοινωνικές Επιπτώσεις». Μια πολύ καλή πρόταση, που όμως χρειάζεται λίγο παραπάνω προσοχή, γιατί είναι πιθανόν να ενισχύσει την εσφαλμένη ταύτιση του «καιρού» με το «κλίμα»...

B2. Μια δραστηριότητα που εξασφάλιζε μια κοινωνικού τύπου εμπλοκή των μαθητών στο διδασκόμενο ζήτημα (με δημιουργία πάνελ διαλόγου). Δραστηριότητα με αναφορά στο ζήτημα της παρουσίασης της πυρηνικής ενέργειας ως «πράσινης

ενέργειας»... με εστίαση στη μεταφορά και αποθήκευση των αποβλήτων στον βυθό των ωκεανών...

B3. Χρήση απαντήσεων του ChatGPT για τη διαμόρφωση εκπαιδευτικού περιεχομένου που συνδέει το επιστημονικό περιεχόμενο με κοινωνικά και πολιτικά ζητήματα... κάτι που δεν περιλαμβάνεται τουλάχιστον ρητά στα τρέχοντα προγράμματα σπουδών...

B4. Μια ενδιαφέρουσα πρόταση επέκτασης των ζητημάτων των σχετικών με τη θερμοκρασία και τη μέτρησή της προς τη θερμοδυναμική...

B5. Μια ιστορική αναζήτηση που αφορά κατασκευές τεχνημάτων, όπως οι αντλίες θερμότητας...

B6. Μια κατασκευή ενός θερμοσκοπίου με αέρα...

Εύχομαι καλή συνέχεια στις σπουδές σας,
Βασίλης Τσελφές

ΥΓ. Για ενημέρωσή σας, ένα ενδιαφέρον δημοσιογραφικό άρθρο για τον ChatGPT (Maria Cassano: *I'm a Professional Editor and These Phrases Tell Me You Used ChatGPT*), θα βρείτε στη διεύθυνση: https://writingcooperative.com/im-a-professional-editor-and-these-phrases-tell-me-you-used-chatgpt-23236708918f?gi=04e47cfb73bf&source=email-96d0a47d2593-1738715940336-digest.reader-6e9c0c9fd682-23236708918f---0-109-----39215ab4_77ae_414e_8773_5bc38f2d1cc4-1