

■ Management

s' inspirer

ΟΙ ΚΥΝΙΚΟΙ, ΝΕΟΙ ΕΥΝΟΗΜΕΝΟΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Ενώ μέχρι κτες κατακρίνονταν, οι κυνικοί βρίσκουν πλέον πλήρως τη θέση τους σε έναν όλο και σκληρότερο επιχειρησιακό κόσμο. Έχουν καταλάβει ότι, **προκειμένου να επιτύχουν και να αναλάβουν την εξουσία, πρέπει να υπολογίζουν μόνο στον εαυτό τους...** και να δρουν μόνο για τον εαυτό τους.

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΣΤΗΝ EVE YSERN

'E

να κοστούμι 2.000 ευρώ, ένα αστραφτέρο σπορ αυτοκίνητο και ένα πόστο στην κορυφή του οργανογράμματος: Προκειμένου να εξασφαλίσει τα γνωρίσματα του «κερδισμένου», ο κυνικός του 20ού αιώνα δεν φέρεται με το γάντι. Ο μέντοράς του είναι ο Frank Underwood, ο ήρωας της τηλεοπτικής σειράς *House of Cards*, που έχει εμμονή με το οβάλ γραφείο του Λευκού Οίκου ή, πριν από αυτόν, ο Georges Duroy, ο Φιλαράκος του Maupassant, που χρησιμοποιεί κάθε μέσο για να εισχωρήσει στην παριζιάνικη κοινωνία. Σήμερα οι κυνικοί –πραγματικοί μισθοφόροι της σύγχρονης εποχής– πληθαίνουν στις επιχειρήσεις. Και η καινοτομία είναι ότι αυτά τα άτομα φροντίζουν όλο και λιγότερο να κρύψουν ενέργειες που η ιθική αποδοκίμαζε μέχρι τώρα. Στη συνέχεια αναλύεται αυτό το φαινόμενο.

ΕΤΟΙΜΟΙ ΓΙΑ ΟΛΑ. Εάν μας άκουγε ο αρχαίος φιλόσοφος Διογένης της Σινώπης, αρχηγός της κυνικής σχολής, θα στριφθεί πάνω στον τάφο του. Σε τέτοιο σημείο διαστρεβλώθηκε η προσέγγισή του. Ενώ ο Διογένης ήθελε να προάγει ένα άτομο με άμεμπτη ιθική, έναν υπέρμαχο της ειλικρίνειας που περιφρονεί την υποκρισία των κοινωνικών συμβάσεων, ο όρος «κυνικός» λαμβάνει μια εντελώς διαφορετική σημασία στη σύγχρονη εποχή, αφού δηλώνει πλέον έναν ατομικιστή που δρα για τον εαυτό του εις βάρος των άλλων. «Σήμερα, ο χαρακτηρισμός του κυνικού δεν αναφέ-

ρεται στον Διογένη. Όπως αναλύει ο φιλόσοφος Frédéric Schiffter σε ένα αφιέρωμα του περιοδικού *Marianne* για τους «Νέους κυνικούς»,¹ παραπέμπει σε έναν φιλόδοξο που είναι έτοιμος για όλα ώστε να κυριαρχήσει και να πλουτίσει και που ειρωνεύεται τις αναστολές που θα μπορούσαν να τον επιβαρύνουν». Οι ερευνητές Philip H. Mirvis και Donald L. Kanter μελέτησαν αυτή τη νοοτροπία στο άρθρο «Cynisme: Le nouveau malaise américain»,² μέσω μιας έρευνας που πραγματοποιήθηκε στις ΗΠΑ το 1990. Μερικοί αριθμοί είναι αποκαλυπτικοί: Το 66% των ατόμων που ερωτήθηκαν δήλωναν έτοιμοι να πουν ψέμματα εάν αυτό μπορούσε να τους ωφελήσει, το 67% ισχυρίζονταν ότι γίνονταν λιγότερο έντιμοι όταν διακυβευόταν ένα χρηματικό ποσό και το 58% παραδέχονταν ότι προσποιούνταν πώς ενδιαφέρονται για τους άλλους...

Στην επιχείρηση, η μορφή του ανήθικου οπορτουνιστή άρχισε να αποτελεί κοινό τόπο τη δεκαετία του 1980, μετά το τέλος της Ένδοξης Τριακονταετίας. Η επαγγελματική επιτυχία έχει γίνει για όλους το Άγιο Δισκοπότηρο, ενώ θεσπίστηκε ένας νέος τύπος σχέσεων μεταξύ των υπαλλήλων και της επιχείρησης: Η εμπιστοσύνη των υπαλλήλων προς τον εργοδότη τους άρχισε να φθείρεται και οι συμπεριφορές των ατόμων τροποποιήθηκαν σταδιακά. Οι καθηγητές Lynne M. Andersson και Thomas S. Bateman μελέτησαν ακριβώς τα στοιχεία «που ενεργοποιούν τον κυνισμό».³ Ενας από τους υπαίθιους είναι κατ' αρχάς ο μισθός των διευθυντικών στελε-

ΑΠΟ ΤΟΥΣ
MICHEL BARABEL
ΚΑΙ OLIVIER MEIER

S' inspirer

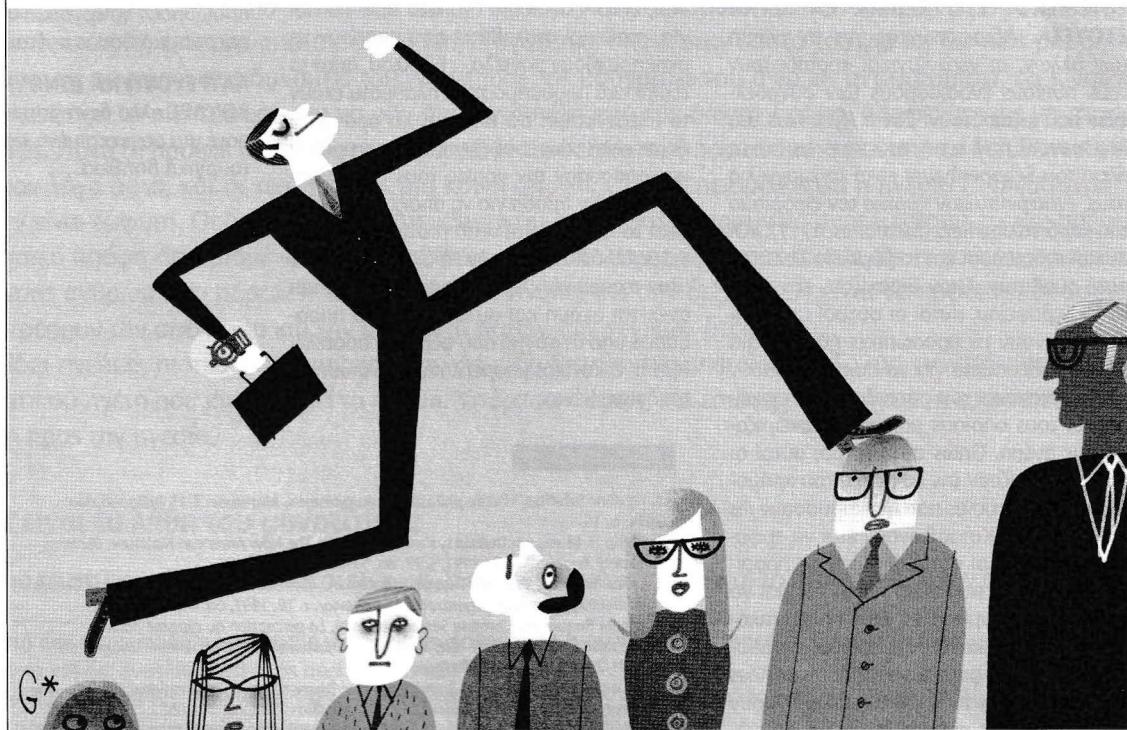
Η ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΚΥΝΙΣΜΟΥ: Ο ΔΙΟΓΕΝΗΣ ΚΑΙ Η ΣΚΥΛΙΣΙΑ ΖΩΗ ΤΟΥ

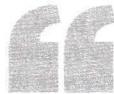
«Σταμάτα να μου κρύβεις τον ήλιο!» Με αυτά τα λόγια απευθύνθηκε ο Διογένης της Σινώπης, 77 ετών, στον Μέγα Αλέξανδρο όταν πήγε να του ζητήσει εάν χρειαζόταν κάτι. Η στάση αυτή δείχνει το θράσος και την ελευθερία έκφρασης του φιλοσόφου (περίπου 413-327 π.Χ.) που εισάγει την έννοια του κυνισμού. Αυτός ο σύγχρονος του Πλάτωνα διήγαγε μια ζωή σκύλου (κυνός στα αρχαία ελληνικά), ενώ κατοικούσε σε ένα πιθάρι που βρισκόταν στον δρόμο. Εξοστρακίστηκε με τη θέλησή του από την κοινωνία για να ζήσει σε συνθήκες πλήρους στέρησης στο όνομα μιας ορισμένης ηθικής. Στα μάτια των Αθηναίων αντιπροσώπευε έναν ταραχιά. Έθετε σε αμφισβήτηση τη λατρεία τους για την πολυτέ-

λεια, τα τεχνάσματα και τις συμβάσεις τους. Στους περαστικούς έλεγε: «Μακάρι να μπορούσε να περάσει και η πείνα μου αγκαλιάζοντας την κοιλιά μου». Οι ύβρεις και οι χλευασμοί του είναι αποκαλυπτικοί για την περιφρόνησή του απέναντι στα πλούτη και στους κοινωνικούς κανόνες. Ο αρχαίος κυνικός ήταν αντικομφορμιστής, αμφισβητής, χρησιμοποιούσε την ειρωνεία και τον σαρκασμό για να προβληματίσει, ενώ ήταν ένας ταραχοποίος που αναστάτωνε την καθηερωμένη τάξη και τους ισχυρούς. Η συμπεριφορά αυτή και η φιλοσοφία που αποτελεί τη βάση της απέχουν έπι φωτός από τον σημερινό κυνισμό των φιλόδοξων που δεν έχουν πίστη ή νόμους, αλλά τα μόνα τους κίνητρα είναι η εξουσία και το χρήμα.

χών. Όσο υψηλότερος είναι, τόσο μεγαλύτερος είναι ο κίνδυνος να δράσουν ατομικά οι συνεργάτες. Στη συνέχεια, ευθύνονται τα αποτελέσματα της επιχείρησης: Όταν μειώνονται, οι εργαζόμενοι δεν διστάζουν τόσο να χρησιμοποιήσουν ανήθικα μέσα για να προστατεύσουν τη θέση τους... Είναι, όμως, γενικά η ταυτόχρονη συνύπαρξη των δύο αυτών παραγόντων –τα μειωμένα αποτελέσματα και η υπερβολική πληρωμή των προϊσταμένων– που πείθει ολοκληρωτικά τον υπάλληλο να δράσει μόνο για λογαριασμό του.

ΣΕ ΘΕΣΗ ΑΥΤΟΑΜΥΝΑΣ. Παιζόντας με τη φωτιά, οι εργαδότες τελικά κάπκαν. Διότι οι εργαζόμενοι θέλουν να αποκρυπτογραφήσουν με μανία τη συμπεριφορά των τετραρχικά ανωτέρων τους και να προσαρμοστούν σε αυτή. Το 2009 ο Olivier Roques και η Carolina Serrano Archimi διατύπωσαν την άποψη ότι ο κυνισμός είναι μια ιδιαίτερη μορφή στρατηγικής προσαρμογής.³ Απέναντι σε αποφάσεις που θεωρεί άδικες ή υποκριτικές (για παράδειγμα, το πάγωμα των μισθών τη στιγμή που τα κέρδη είναι μεγάλα), ένας συνεργάτης θα προσπαθήσει να «εκδικηθεί» για τη ζημιά που του προκαλεί ο οργανισμός μέσω υποτίμησης, απαξίωσης ή αμφισβήτησης του. Ως εκ τούτου, θα δράσει ανάλογα με τη συμπεριφορά που θα εξυπηρετήσει καλύτερα τα δικά του συμφέ-





Ο ΚΥΝΙΚΟΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΑΤΟΜΟ ΠΟΥ ΓΝΩΡΙΖΕΙ ΤΗΝ ΤΙΜΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΞΙΑ ΚΑΝΕΝΟΣ». (OSCAR WILDE)

ροντα. Μεταμφιέζεται και αρχίζει να συμπεριφέρεται αναίσχυντα με τεχνάσματα: Ζητά από τους συνεργάτες του να δράσουν για έναν σκοπό ή για αρχές στις οποίες ο ίδιος δεν πιστεύει, είτε για λόγους άμυνας (για να προστατευτεί, για να μη διακινδυνεύσει, για να μεταφέρει την ευθύνη σε έναν άλλον) είτε για λόγους επίθεσης (για να επωφεληθεί από αυτή τη δράση).

Σύμφωνα με τους αμερικανούς καθηγητές James W. Dean Jr., Pamela Brandes και Ravi Dharwadkar, αυτή η συνήθεια λοξοδρόμησης ή διπροσωπίας είναι απλώς ένας μηχανισμός άμυνας ενάντια στην έλλειψη τιμότητας του εργοδότη.⁴ Τη θέση αυτή υποστρίζει και ο ερευνητής ανθρώπινων πόρων Jean-Marie Peretti, ο οποίος προσδιόρισε τις μεθόδους που χρησιμοποιούν αυτοί οι απογονοτευμένοι εργαζόμενοι.⁵ Μεταξύ αυτών είναι οι «πειρατικές αμοιβές», οι οποίες συνίστανται στη χρήση αγαθών που ανήκουν στην επιχείρηση –όπως το τηλέφωνο, το Διαδίκτυο– για προσωπικούς λόγους. Αυτές οι συμπεριφορές δεν καταστρέφουν ποτέ μια εταιρεία αλλά αποκαλύπτουν τη νοοτροπία αυτών των ατόμων που έχουν μοναδικό στόχο να ευνοήσουν τον εαυτό τους, ακόμη και εις βάρος του οργανισμού.

ΕΘΙΣΜΕΝΟΙ ΣΤΟ ΧΡΗΜΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΕΞΟΥΣΙΑ. Αδιαφορώντας για τη γνώμη των άλλων, οι νέοι κυνικοί κοροϊδεύουν τους ηθικούς ενδοιασμούς των συναδέλφων που καταπατούν. Εάν ο *Hegemonas* του Machiavelli ή *H τέχνη του να έχεις πάντα δίκιο* του Schopenhauer είναι τα ευαγγέλια τους, εντερνήστηκαν κυρίως τον αφορισμό του καρδιναλίου Retz (*Mémoires*, 1717): «Οι ηθικοί ενδοιασμοί και το μεγαλείο δεν ήταν ποτέ συμβατά». Όταν διασχίζουν την πόρτα του γραφείου, αυτοί οι ψυχροί υπολογιστές αφήνουν τις προσωπικές ηθικές αξίες τους στο βεστιάριο για να συμμορφωθούν με τους κανόνες του παιχνιδιού της επιχείρησης, τους οποίους μάλιστα μεταχειρίζονται με άνεση. Όπως στο θέατρο, αυτοί οι ηθοποιοί παίζουν την κωμωδία του χρήματος και της εξουσίας που ανακηρύσσουν ως ύψιστες αξίες. Κατορθώνουν έτσι να εμφανιστούν ως καλοί στρατιώτες και ως προστοί συνεργάτες που είναι πάντα έτοιμοι να προσφέρουν συμβουλές. Στην πραγματικότητα, δεν έχουν κανέναν ενδοιασμό να αποκρύψουν πληροφορίες, να στήσουν παγίδες σε συναδέλφους τους για να εξασφαλίσουν πιο κερδοφόρες αποστολές και να φορτώ-

σουν τη δύσκολη δουλειά σε άλλους εάν αυτό τους επιτρέψει να λάβουν εξουσία και πριμοδιότησης.

Δεν εκδηλώνονται ποτέ σε κανέναν, δεν εκφράζουν καθαρή άποψη και δεν πάρουν ποτέ θέση σε στρατηγικά ζητήματα όταν το περιβάλλον είναι αβέβαιο και η στρατηγική πρέπει να εξελιχθεί. Αντιθέτως, δεν διστάζουν να ξαναγράψουν την ιστορία υπέρ τους: Αποδεικνύουν συχνά με θράσος ότι η δική τους ικανότητα ανάλυσης τους επέτρεψε να προλάβουν τα γεγονότα, είτε πρόκειται για μια επιτυχία ή για μια αποτυχία...

ΠΡΩΤΑΘΛΗΤΕΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ. Όμως, στην πραγματικότητα αυτοί οι χαματλέοντες του γραφείου –που αλλάζουν γνώμη σαν τα πουκάμισα και χτυπούν τους συναδέλφους στην πλάτη προτού τραβήξουν το χαλί κάτω από τα πόδια τους– δεν εξαπατούν πια τους περισσότερους, ενώ, περιέργως, δεν «τους παίρνουν με τις πέτρες» όπως μόλις πριν από τρίαντα χρόνια. Σήμερα, ορισμένοι φτάνουν μέχρι να τους θαυμάσουν επειδή γνωρίζουν τους κώδικες της επιχείρησης. Παινεύουν την ικανότητά τους να πλέουν σε ταραγμένα νερά και την άνεση με την οποία υποστηρίζουν πολλές φορές εντελώς αντιφατικές ιδέες. Θεωρούνται, εντέλει, χρήσιμα στοιχεία στην κοινωνία, σταθεροί στυλοβάτες που μπορούν να ανακηρυχθούν μοντέλα... Εξάλλου, αυτά τα εξαιρετικά προσαρμοστικά πλάσματα έχουν το πλεονέκτημα ότι βλέπουν τα πράγματα όπως είναι, χωρίς αφέλεια, και συνεχίζουν να χαράσσουν την πορεία τους. Αποσύρονται από την ομάδα για να υπακούσουν στη δική τους ηθική και αυτή η σάστι λειτουργεί αφού δεν σταματούν να σκαρφαλώνουν στην ιεραρχική κλίμακα, ενώ η επιχείρηση ανέχεται ακόμη και αυτές τις ηθικές παραβάσεις από τη στιγμή που φέρνουν αποτελέσματα. Ο κυνικός μπορεί λοιπόν να αισθάνεται δικαιωμένος.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Frédéric Schiffter, «Petite philosophie du cynisme», *Marianne*, 7-13 Φεβρουαρίου 2014, σ. 15.
- Philip H. Mirvis και Donald L. Kanter, «Cynism: The New American Malaise», *Business & Society Review*, Αύγουστος 1991, τ. 77, σσ. 57-61.
- Lynne M. Andersson και Thomas S. Bateman, «Cynism in the Workplace: Some Causes and Effects», *Journal of Organizational Behavior*, τ. 18, 1997, σσ. 449-469.
- Olivier Roques και Carolina Serrano Archimi, *La perception du cynisme dans l'organisation: Duplicité de rôle, stratégies d'ajustement et stress*, 20ème Congrès de l'AGRH, Σεπτέμβριος 2009, Toulouse.
- James W. Dean Jr., Pamela Brandes και Ravi Dharwadkar, «Organizational Cynism», *The Academy of Management Review*, τ. 23 (2), Απρίλιος 1998, σσ. 341-352.
- Jean-Marie Peretti, *Les clés de l'équité dans l'entreprise*, Éditions d'Organisation, 2004.

ΠΩΣ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ ΟΙ ΚΥΝΙΚΟΙ;

ΔΡΟΥΝ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥΣ ΣΥΜΦΕΡΟΝ: για την καριέρα τους, για την ενίσχυση της εξουσίας τους... Βρίσκουν συμμάχους και φροντίζουν για την προαγωγή τους. Στόχος τους είναι να δικτυωθούν στον οργανισμό τοποθετώντας τα άτομα της εμπιστοσύνης τους.

ΔΕΝ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΠΟΤΕ ΞΕΚΑΘΡΗ ΘΕΣΗ για ένα έργο ή μια ιδέα, όσο τα αποτελέσματα δεν είναι εξασφαλισμένα.

ΚΡΥΒΟΝΤΑΙ ΠΙΣΩ ΑΠΟ ΕΥΓΕΝΕΙΣ ΑΡΧΕΣ, όπως η ισότητα, η ισοτιμία και η δικαιοσύνη, χωρίς να τις εφαρμόζουν οι ίδιοι, ενώ ωθούν τους άλλους να τις υιοθετήσουν μόνο και μόνο για να καταστήσουν πιο προβλέψιμη τη συμπεριφορά τους.

ΠΑΡΙΣΤΑΝΟΥΝ ΟΤΙ ΠΡΟΕΒΛΕΨΑΝ ΤΙΣ ΕΠΙΤΥΧΙΕΣ («Χαίροματι πολύ, είναι ιδιαίτερα σημαντικό για μένα»), ευχαριστούν όσους προώθησαν το έργο και αγνούν υπεροπτικά όσους απέτυχαν.

ΛΑΤΡΕΥΟΥΝ ΝΑ ΔΙΝΟΥΝ ΣΥΜΒΟΥΛΕΣ αλλά δεν προτείνουν ποτέ μια συγκεκριμένη και λειτουργική βοήθεια.